

Prof. Dr. Alfred Toth

Materialitätstheoretische Differenzierung ontischer Kanalisierung

1. Wir gehen aus von unserer (vorläufigen) Typologie ontischer Kanalisierung (Toth 2020) und dem Abriß einer Raumsemiotik von Bense (ap. Bense und Walther 1973, S. 80). Als raumsemiotische Kategorien des Kanals fungieren entweder iconische Systeme, indexikalische Abbildungen oder symbolische Repertoires.

Zusätzlich wird die aus der ontischen Systemtheorie stammende (semiotisch drittheitlich fungierende) Kategorie E der Abschlüsse berücksichtigt. Systeme werden somit, wie in Toth (2015) vorgeschlagen, selbstbezüglich durch $S^* = (S, U, E)$ definiert, darin S für System und U für Umgebung steht. Die aus der ontischen Zentralitätsrelation stammenden Kategorien λ und ρ stehen für «links» und «rechts» (zentrales ζ inhäriert somit dem Kanal).

Im vorliegenden Beitrag sei die materialitätstheoretische Differenzierung ontischer Kanalisierung untersucht.

2.1. $\text{Kan}_{\text{Abb}} = f(\text{Mat})$



Passage de Ménilmontant, Paris

2.2. $\text{Kan}_{\text{Abb}} = f(\text{Str})$



Rue des Prouvaires, Paris

2.3. $\text{Kan}_{\text{Abb}} = f(\text{Obj})$



Rue d'Hautpoul, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth (Hrsg.), Wörterbuch der Semiotik. Köln
1973

Toth, Alfred, Zu einer triadischen System-Definition. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Toth, Alfred, Typologie ontischer Kanalisierung. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2020

30.5.2020